



IGGI - Ingenieur-Geist und Geistes-Ingenieure: Eine Geschichte der Künstlichen Intelligenz in der Bundesrepublik Deutschland

Ergebnisse eines wissenschaftshistorischen Projekts (2019-2023)



Rudolf Seising

Dinah Pfau

**Forschungsinstitut für Technik-
und Wissenschaftsgeschichte**



ArtViwo 

The Digital Transformation of Work as a Transformation
of the Practice and Organisation of Seeing

Dr. Michael Heinlein

Dr. Norbert Huchler

Dipl.-Soz. Judith Neumer

A Proposal for the Dartmouth Summer Research Project on Artificial Intelligence

August 31, 1955

*John McCarthy, Marvin L. Minsky,
Nathaniel Rochester,
and Claude E. Shannon*

We propose that a 2 month, 10 man study of artificial intelligence be carried out during the summer of 1956 at Dartmouth College in Hanover, New Hampshire.

The study is to proceed on the basis of the conjecture that *every aspect of learning or any other feature of intelligence* can in principle be so precisely described *that a machine can be made to simulate it.*



An attempt will be made to find how to make machines

- *use language,*
- *form abstractions and concepts,*
- *solve kinds of problems*

now reserved for humans, and improve themselves.

We think that a significant advance can be made in one or more of these problems if a carefully selected group of scientists work on it together for a summer.



John McCarthy
(1927-2011)

McCarthy erinnerte sich 50 Jahre später:

- Es gab nur wenige Forschungsarbeiten über “intelligentes Verhalten von Maschinen”.
- Jeder hatte seine eigenen Vorstellungen, Verschiedene Teilnahmezeiten und -dauern.

“But the real reason we didn’t live up to grand hopes was that AI was harder than we thought.”

- Wichtige Forschungsentwicklungen wurden angestoßen:
 - Allen Newells, Cliff Shaws, and Herbert Simons Information Processing Language (IPL)
 - Ihre “Logic Theory Machine”
 - Marvin Minskys “geometry problem solver”
 - Rochesters und Herbert Gelernters Programm dazu



Marvin Lee Minsky
(1927-2016)

Erste Ausgabe der Zeitschrift
Proceedings of the IRE, 1960:

“Steps Toward Artificial Intelligence”

Wesentliche Eigenschaften der AI seien:

- Suche (search),
- Mustererkennung (pattern-recognition),
- Lernen (learning),
- Planen (planning),
- Wie kann AI konstruiert werden, damit sie auf einem Computer prozessorabel ist?

Steps Toward Artificial Intelligence*

MARVIN MINSKY†, MEMBER, IRE

The work toward attaining “artificial intelligence” is the center of considerable computer research, design, and application. The field is in its starting transient, characterized by many varied and independent efforts. Marvin Minsky has been requested to draw this work together into a coherent summary, supplement it with appropriate explanatory or theoretical noncomputer information, and introduce his assessment of the state-of-the-art. This paper emphasizes the class of activities in which a general purpose computer, complete with a library of basic programs, is further programmed to perform operations leading to ever higher-level information processing functions such as learning and problem solving. This informative article will be of real interest to both the general PROCEEDINGS reader and the computer specialist.—*The Guest Editor*

Summary—The problems of heuristic programming—of making computers solve really difficult problems—are divided into five main areas: Search, Pattern-Recognition, Learning, Planning, and Induction.

A computer can do, in a sense, only what it is told to do. But even when we do not know how to solve a certain problem, we may program a machine (computer) to Search through some large space of solution attempts. Unfortunately, this usually leads to an enormously inefficient process. With Pattern-Recognition techniques, efficiency can often be improved, by restricting the application of the machine’s methods to appropriate problems. Pattern-Recognition, together with Learning, can be used to exploit generalizations based on accumulated experience, further reducing search. By analyzing the situation, using Planning methods, we may obtain a fundamental improvement by replacing the given search with a much smaller, more appropriate exploration. To manage broad classes of problems, machines will need to construct models of their environments, using some scheme for Induction.

Wherever appropriate, the discussion is supported by extensive citation of the literature and by descriptions of a few of the most successful heuristic (problem-solving) programs constructed to date.

INTRODUCTION

A VISITOR to our planet might be puzzled about the role of computers in our technology. On the one hand, he would read and hear all about wonderful “mechanical brains” baffling their creators with prodigious intellectual performance. And he (or it) would be warned that these machines must be restrained, lest they overwhelm us by might, persuasion, or even by the revelation of truths too terrible to be borne. On the other hand, our visitor would find the machines being denounced, on all sides, for their slavish obedience, unimaginative literal interpretations, and incapacity for innovation or initiative; in short, for their inhuman dullness.

Our visitor might remain puzzled if he set out to find, and judge for himself, these monsters. For he would

find only a few machines (mostly “general-purpose” computers, programmed for the moment to behave according to some specification) doing things that might claim any real intellectual status. Some would be proving mathematical theorems of rather undistinguished character. A few machines might be playing certain games, occasionally defeating their designers. Some might be distinguishing between hand-printed letters. Is this enough to justify so much interest, let alone deep concern? I believe that it is; that we are on the threshold of an era that will be strongly influenced, and quite possibly dominated, by intelligent problem-solving machines. But our purpose is not to guess about what the future may bring; it is only to try to describe and explain what seem now to be our first steps toward the construction of “artificial intelligence.”

Along with the development of general-purpose computers, the past few years have seen an increase in effort toward the discovery and mechanization of problem-solving processes. Quite a number of papers have appeared describing theories or actual computer programs concerned with game-playing, theorem-proving, pattern-recognition, and other domains which would seem to require some intelligence. The literature does not include any general discussion of the outstanding problems of this field.

In this article, an attempt will be made to separate out, analyze, and find the relations between some of these problems. Analysis will be supported with enough examples from the literature to serve the introductory function of a review article, but there remains much relevant work not described here. This paper is highly compressed, and therefore, cannot begin to discuss all these matters in the available space.

There is, of course, no generally accepted theory of “intelligence”; the analysis is our own and may be controversial. We regret that we cannot give full personal acknowledgments here—suffice it to say that we have discussed these matters with almost every one of the cited authors.

It is convenient to divide the problems into five main areas: Search, Pattern-Recognition, Learning, Planning, and Induction; these comprise the main divisions

* Received by the IRE, October 24, 1960. The author’s work summarized here—which was done at Lincoln Lab., a center for research operated by M.I.T. at Lexington, Mass., with the joint support of the U. S. Army, Navy, and Air Force under Air Force Contract AF 19(604)-5200; and at the Res. Lab. of Electronics, M.I.T., Cambridge, Mass., which is supported in part by the U. S. Army Signal Corps, the Air Force Office of Scientific Res., and the ONR—is based on earlier work done by the author as a Junior Fellow of the Society of Fellows, Harvard Univ., Cambridge.

† Dept. of Mathematics and Computation Center, Res. Lab. of Electronics, M.I.T., Cambridge, Mass.



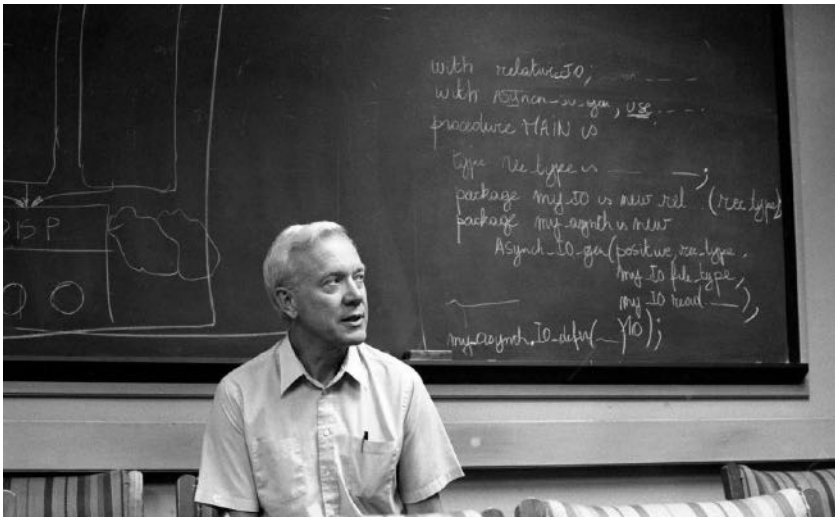
Nils Nilsson (rechts) und Sven Wahlstrom (links) (SRI) mit Shakey in den späten 1960er Jahren.



Charles Rosen with Shakey in 1983



Shakey im Computer History Museum



INFORMATION PROCESSING 74 – NORTH-HOLLAND PUBLISHING COMPANY (1974)

ARTIFICIAL INTELLIGENCE

Nils J. NILSON

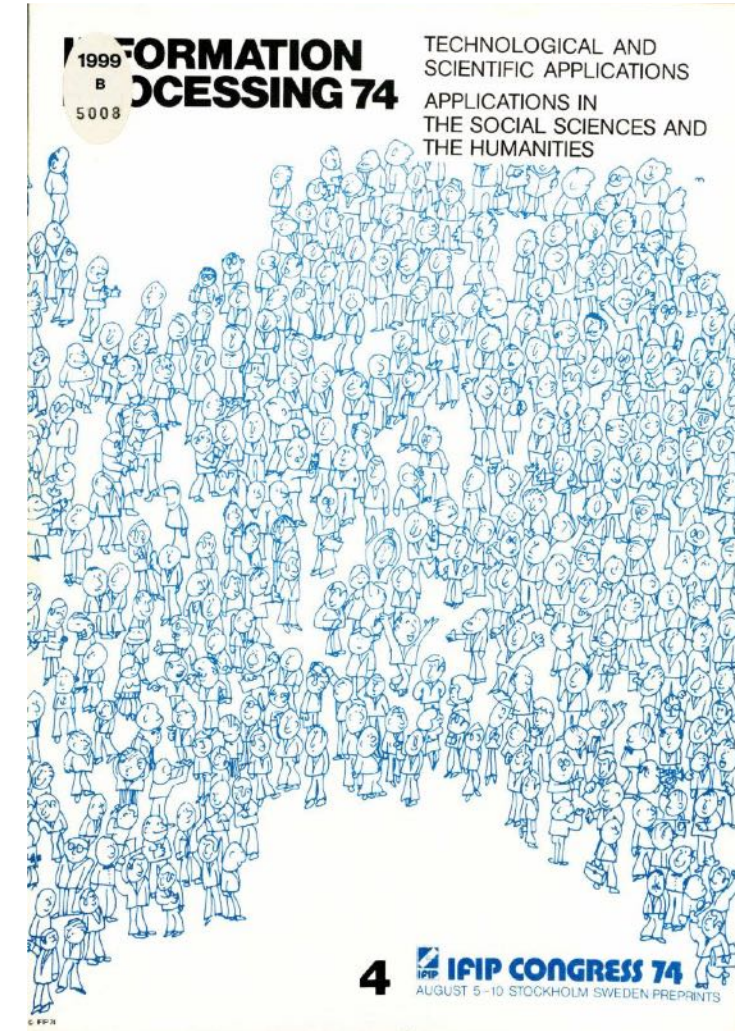
*Artificial Intelligence Center, Stanford Research Institute
Menlo Park, California 94025, USA*

(INVITED PAPER)

This paper is a survey of Artificial Intelligence (AI). It divides the field into four core topics (embodying the base for a science of intelligence) and eight applications topics (in which research has been contributing to core ideas). The paper discusses the history, the major landmarks, and some of the controversies in each of these twelve topics. Each topic is represented by a chart citing the major references. These references are contained in an extensive bibliography. The paper concludes with a discussion of some of the criticisms of AI and with some predictions about the course of future research.

Das Forschungsprogramm der Künstlichen Intelligenz bestehe in der Lösung spezieller Aufgaben:

“As a tactic in attempting to discover the basic principles of intelligence, AI researchers have set themselves the preliminary goal of building computer programs that can perform various intellectual tasks that humans can perform.”



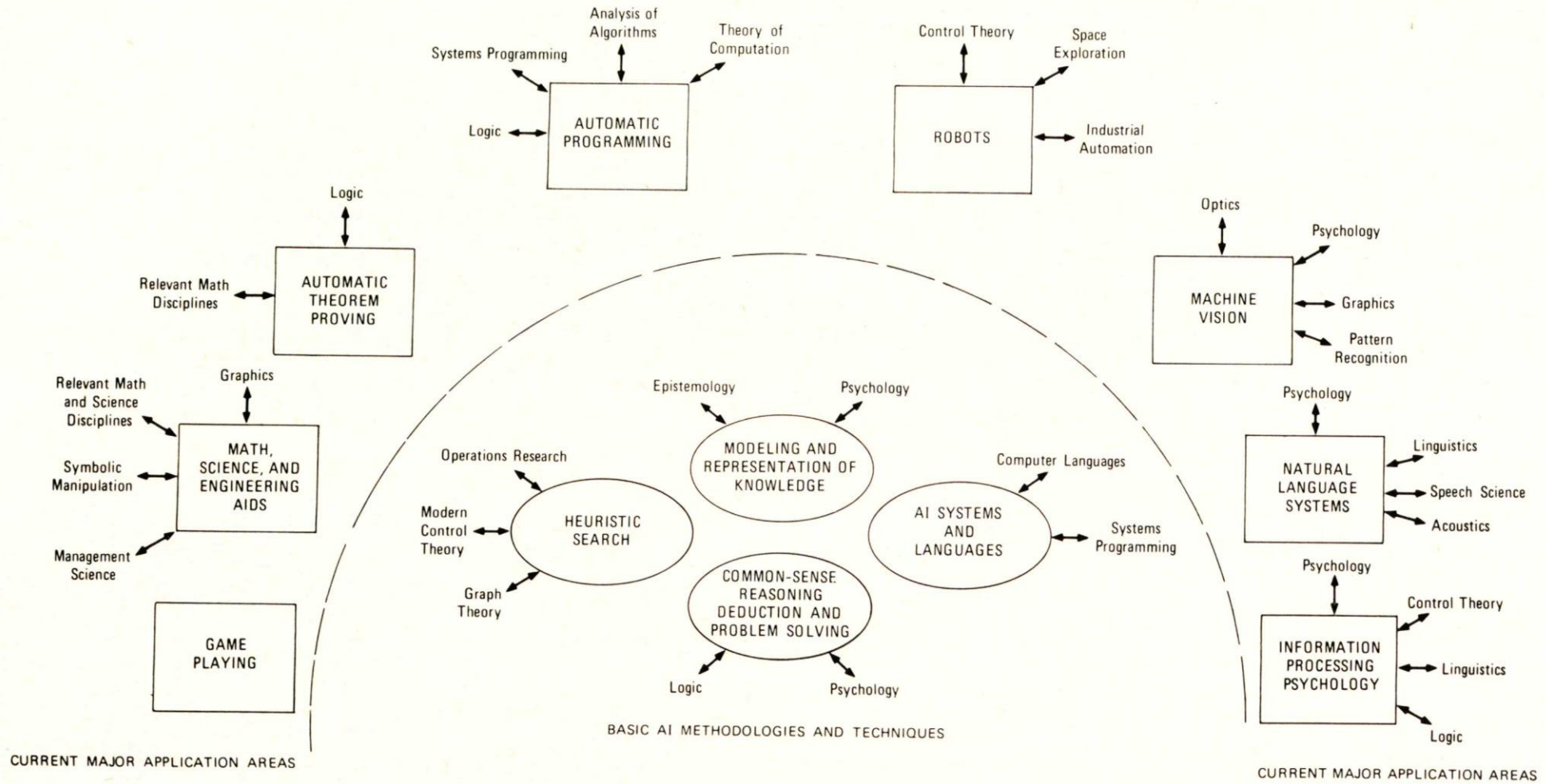


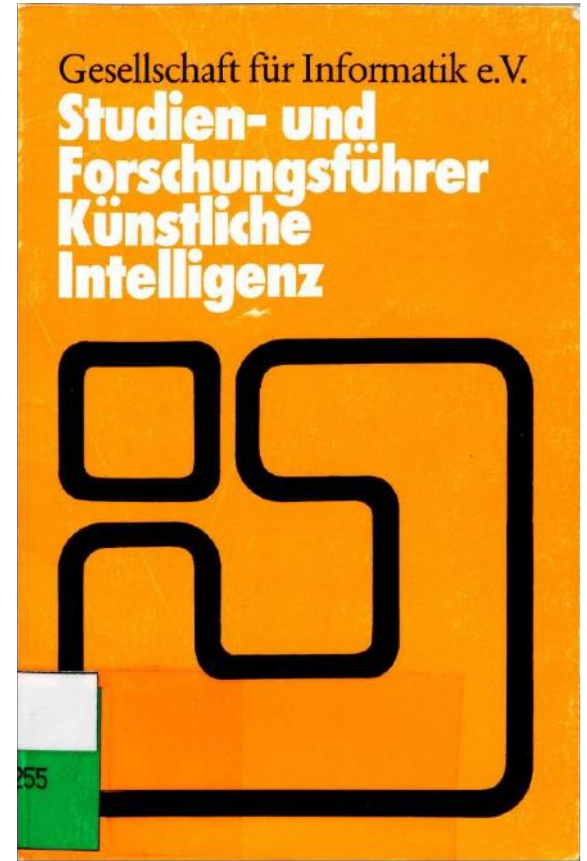
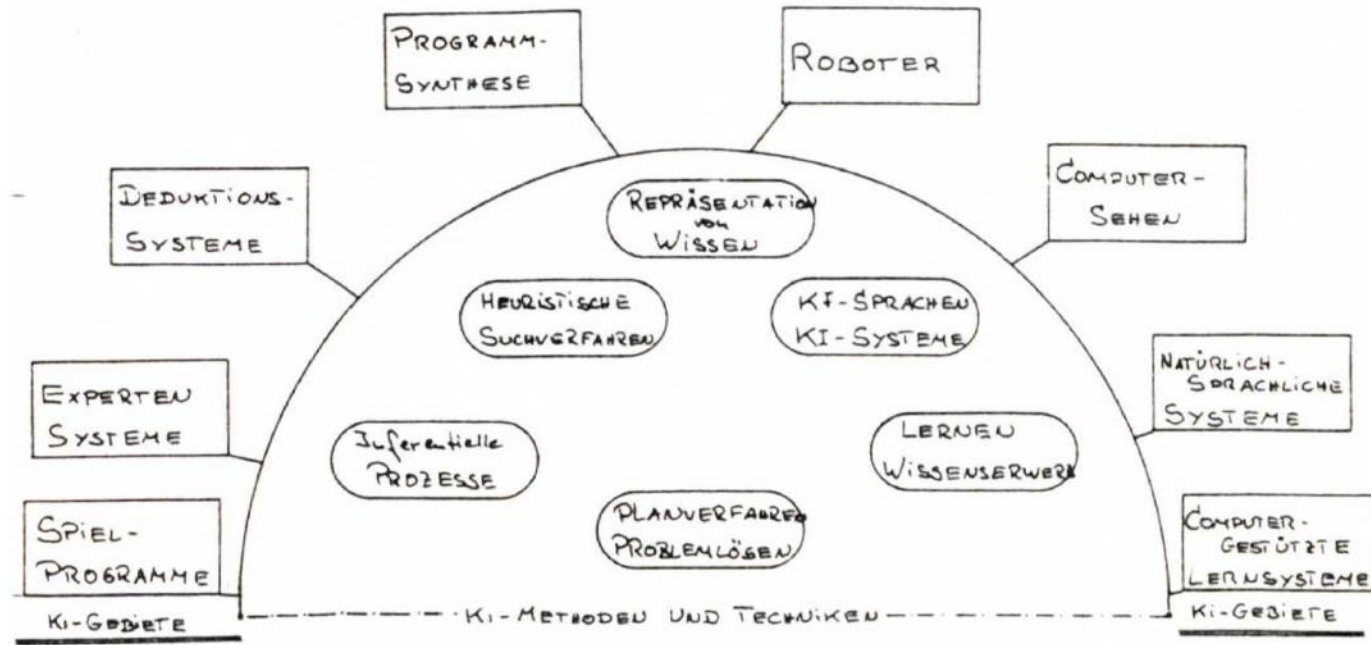
FIGURE 1 MAJOR SUB-PARTS OF AI SHOWING TIES TO OTHER FIELDS



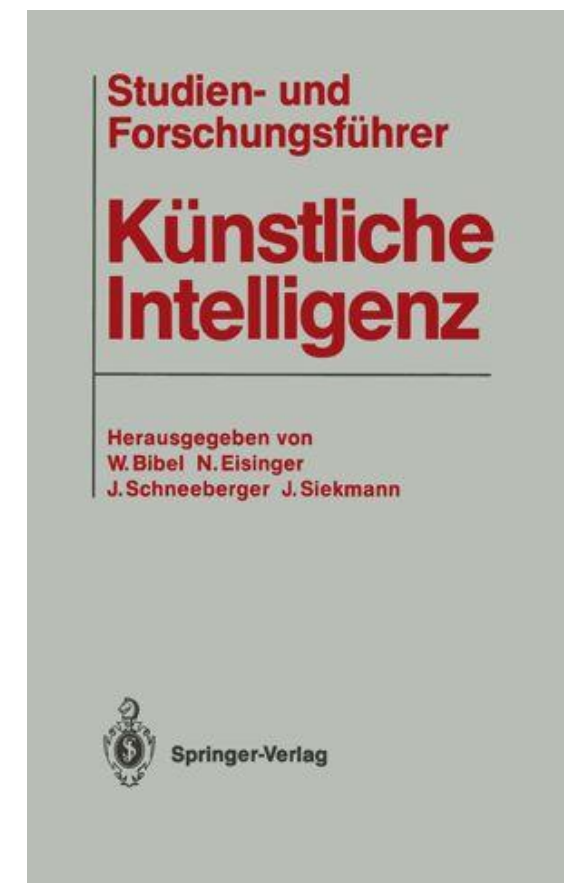
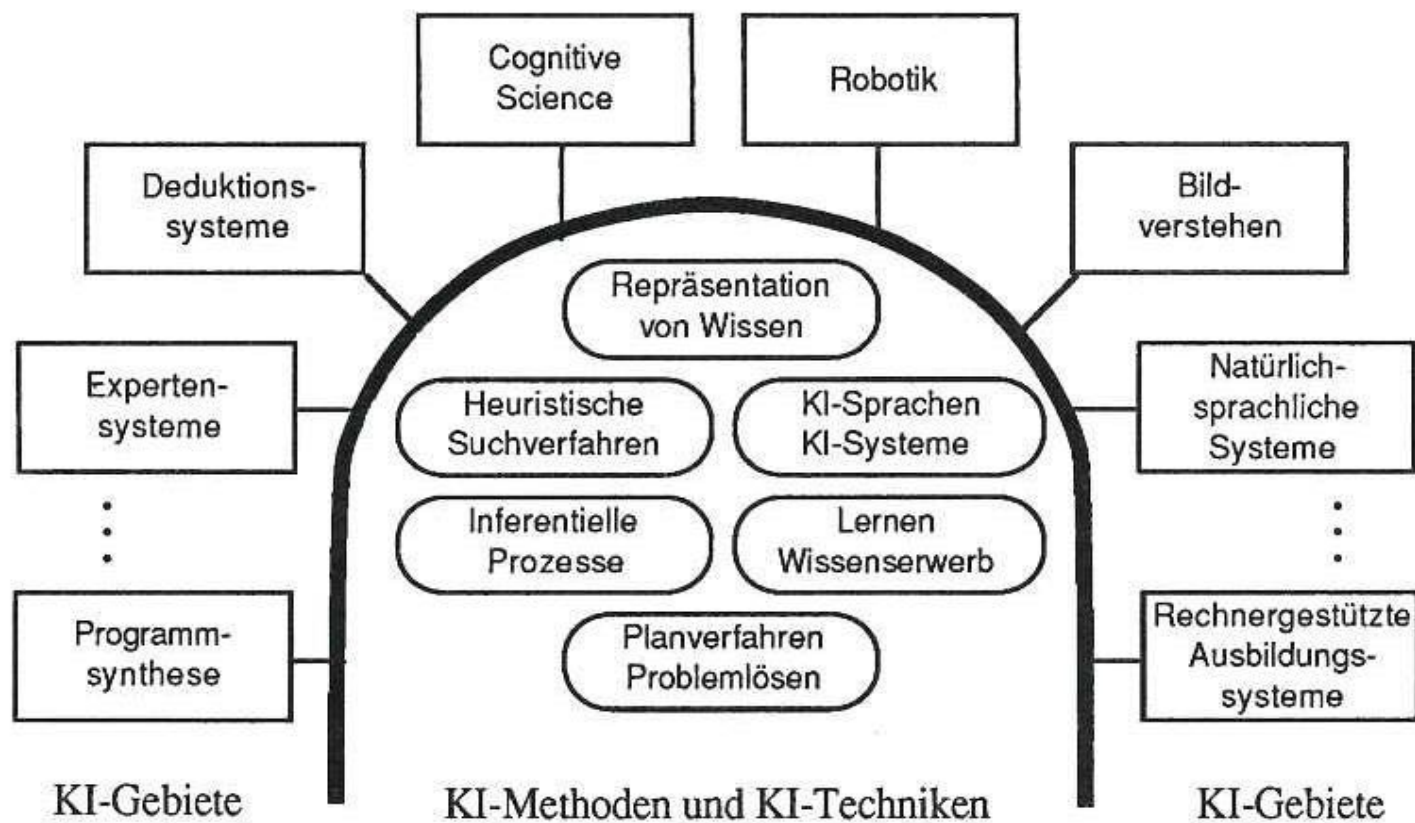
Wolfgang Bibel



Jörg Siekmann



Gesellschaft für Informatik (Hrsg.): Studien- und Forschungsführer Künstliche Intelligenz, Bonn, zusammengestellt von W. Bibel und J. Siekmann, St. Augustin, 1983.



Anfänge der Künstlichen Intelligenz in der Bundesrepublik Deutschland



IGGI: Teilprojekte

Automatisches Beweisen
Rudolf Seising



Expertensysteme
Jakob Tschandl



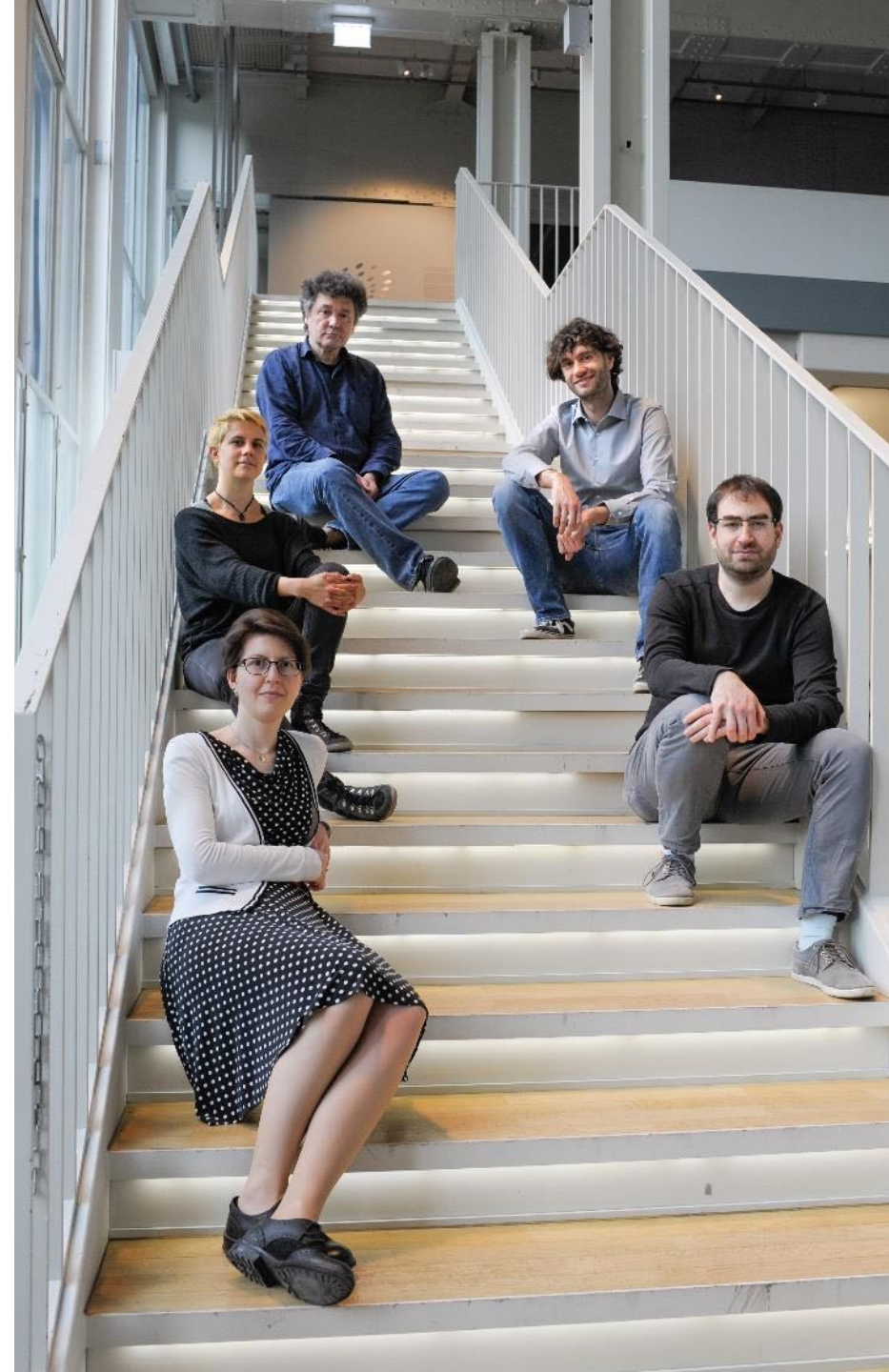
Sprachverarbeitung
Florian Müller

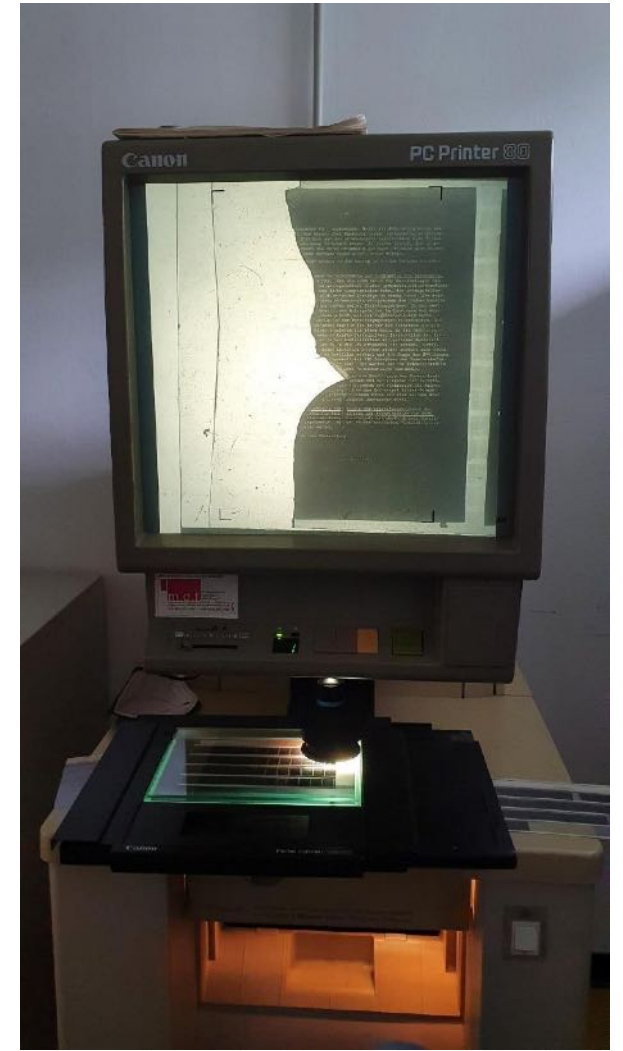


Bildverarbeitung
Dinah Pfau

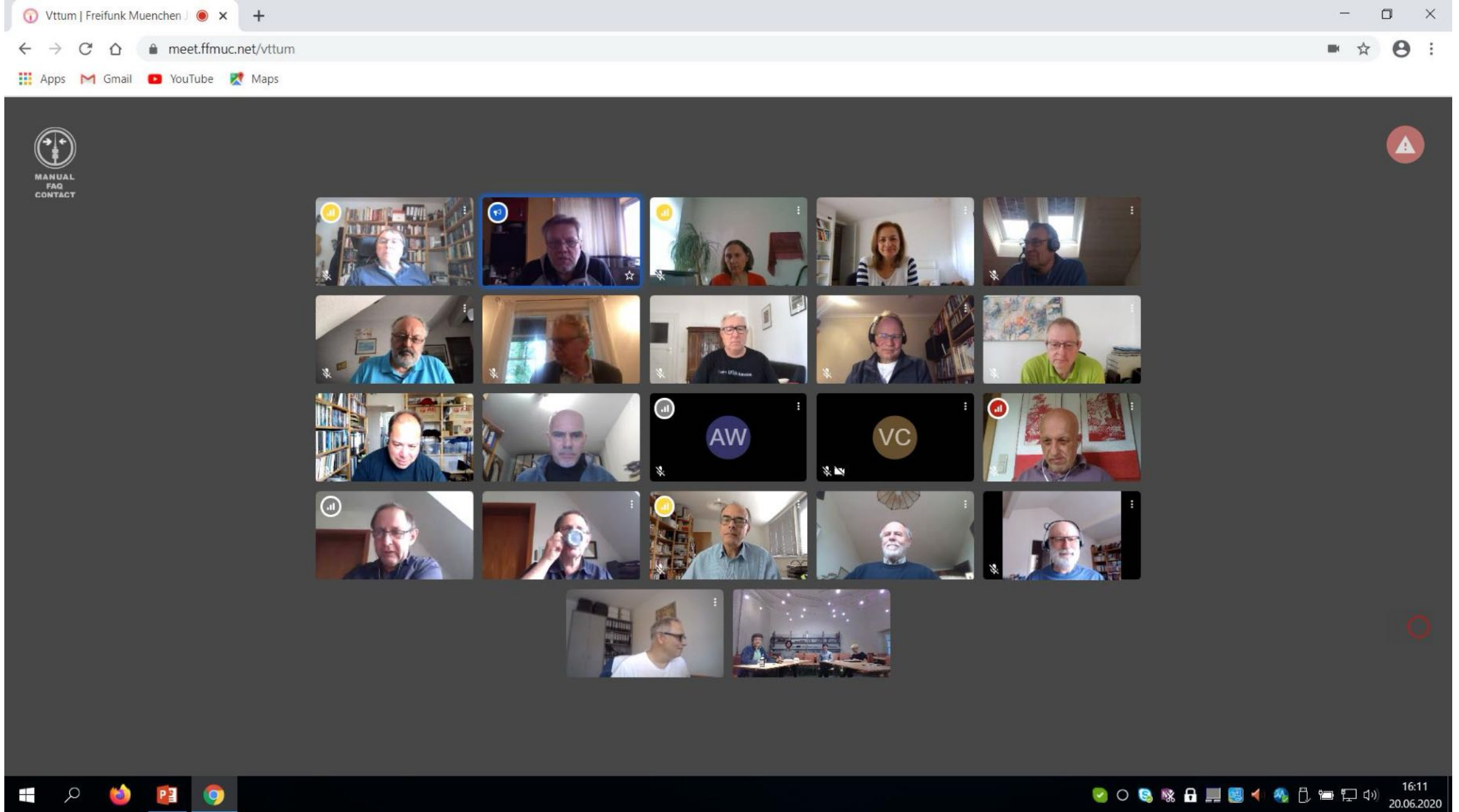


KI und Kognitionswissenschaft
Helen Piel



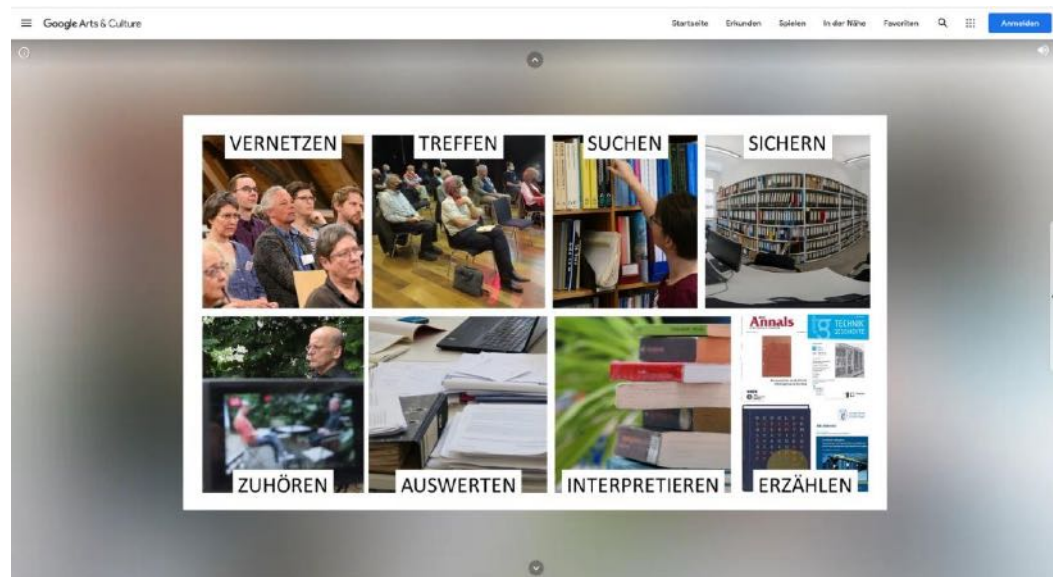
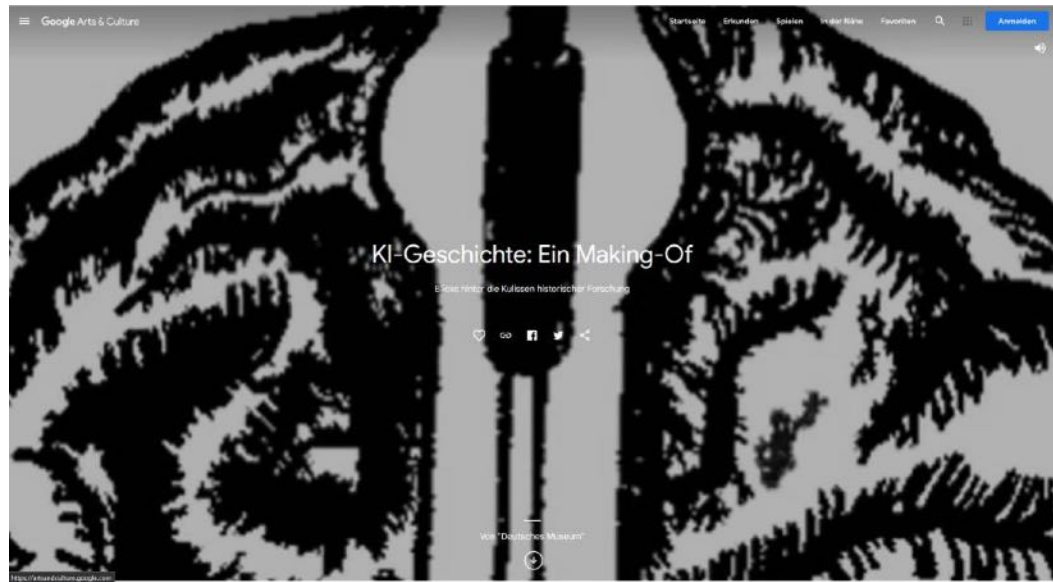




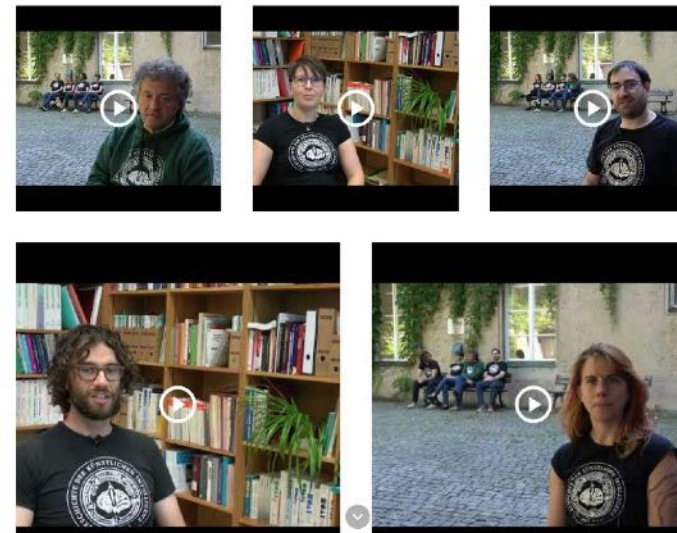


Online-„Veteranentreffen“ der Münchener TU-Gruppe von Prof. Wolfgang Bibel mit IGGI, Deutsches Museum, 2020.





Das Projekt IGGI (Laufzeit: 2019-2023) untersuchte, wie sich die KI-Forschung in der Bundesrepublik entwickelte. Die Forschung zur Künstlichen Intelligenz beschränkte sich nie auf eine Disziplin oder einen Anwendungsbereich. Daher wählten wir fünf Teilbereiche der KI aus, die wir individuell bearbeiteten und näher untersuchten. In unserem Projekt nutzten wir vielfältiges Archivmaterial und Gespräche mit Zeitzeug*innen.



<http://tinyurl.com/IGGI-online>





Professor Dr. Dr. h. c. Friedrich L. Bauer
Mathematisches Institut der
Technischen Universität München

✓ Was heißt und was ist Informatik?

Merkmale zur Orientierung über eine neue wissenschaftliche Disziplin

„Informatik ist [...] eine **Ingenieur-Geisteswissenschaft** (oder eine **Geistes-Ingenieurwissenschaft**, wem das besser gefällt).“

IBM Nachrichten, 24, 1974, S. 333-337.



Friedrich L. Bauer
(1924-2015)



"Künstliche Intelligenz" - Stand der Forschungen

G.Ungeheuer, D.Krallmann, H.Schnelle, H.G.Tillmann

Institut für Phonetik und
Kommunikationsforschung
Abtl. Kommunikationsforschung
der Universität Bonn

Alle Rechte vorbehalten
Institut für Phonetik
und Kommunikationsforschung
der Universität Bonn

Preis: DM 6,--
(außereuropäisches Ausland: US \$ 2,-)

Beweisverfahren
für den Prädikatenkalkül

DISSERTATION
zur Erlangung des Grades eines
Doktors der Naturwissenschaften
der Mathematisch-naturwissenschaftlichen Fakultät
der Eberhard-Karls-Universität zu Tübingen

vorgelegt von
GERD VEENKER
aus Lüneburg

1967

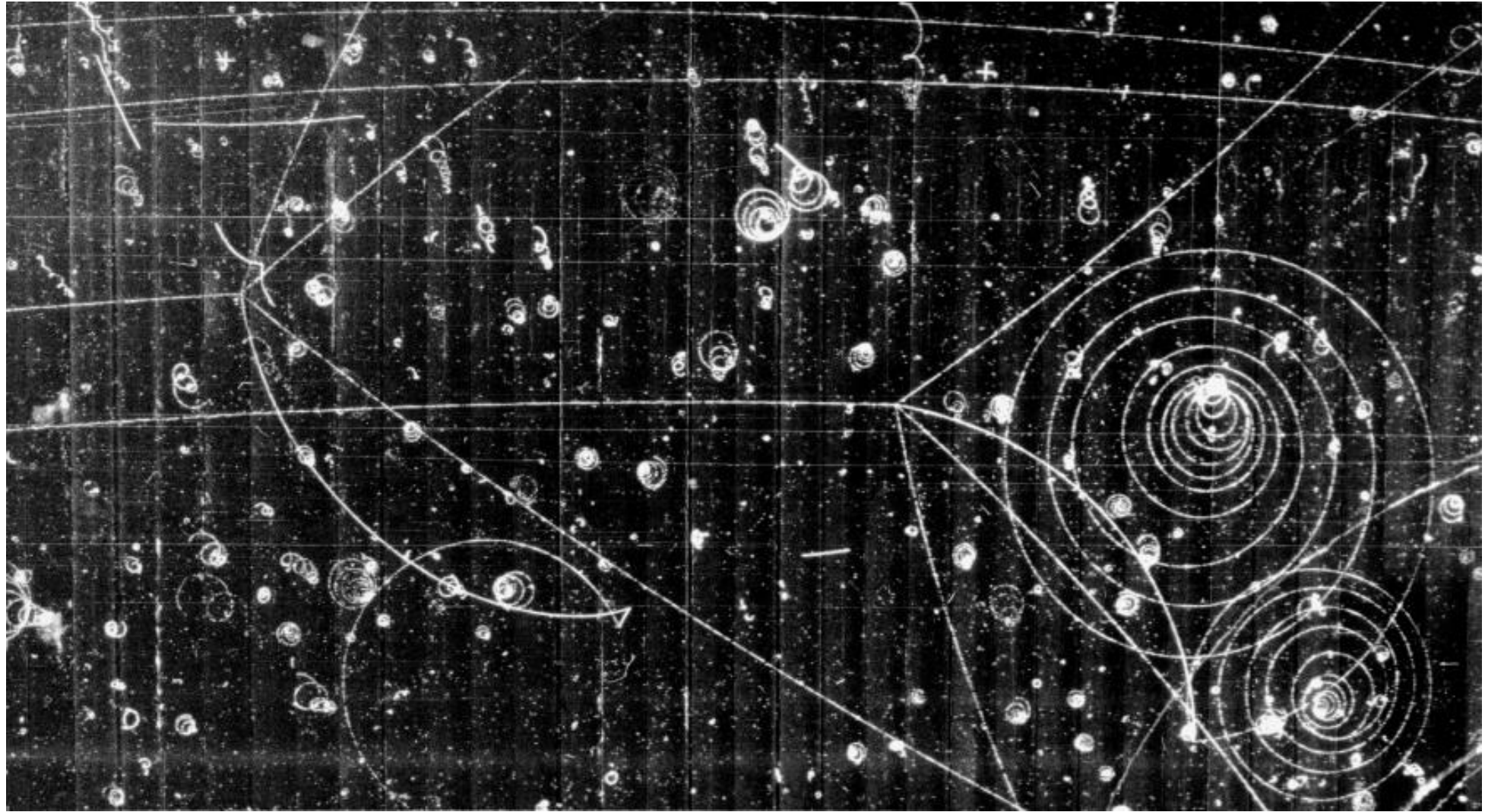
**Komplexe
menschliche
Informations-
verarbeitung**

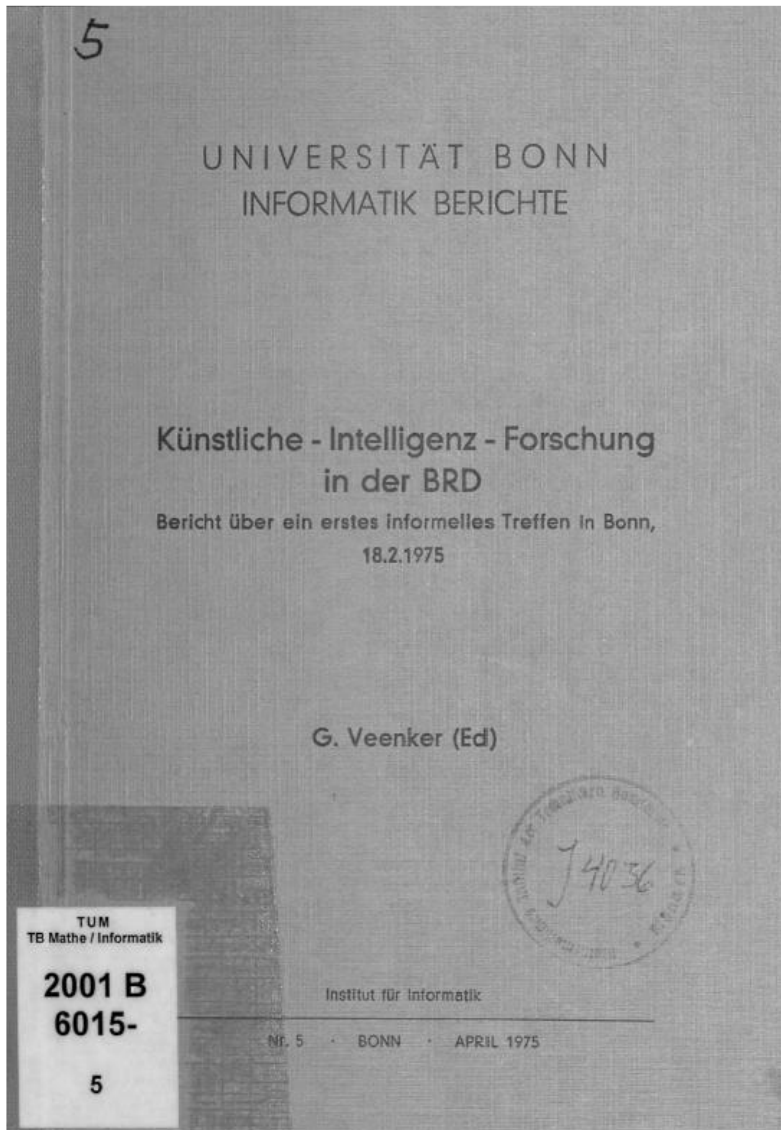
Beiträge zur Tagung
«Kognitive Psychologie»
in Hamburg 1978

Herausgegeben von
Hans Ueckert
Detlef Rhenius

Verlag Hans Huber
Bern Stuttgart Wien







- 18.2.1975:
Uni Bonn, Institut für Informatik,
Treffen von ca. 30 KI-interessierten Wissenschaftlern.
Einlader: Gerd Veenker, Prof. für Informatik in Bonn
und seit 1972 Mitglied des “Sachverständigenkreises ÜRF”

Vorwort

In den angelsächsischen Ländern wird seit längerem Forschung auf dem Gebiet "Artificial Intelligence" betrieben. Was man unter "Artificial Intelligence" verstehen kann, hat N.J. NILSSON auf der IFIP-Tagung 1974 in Stockholm zusammengefaßt: Neben den vier Kerngebieten "Heuristik", "vernünftiges Schließen, Deduktion, Problemlösen", "Artificial Intelligence-Systeme und -Sprachen", sowie "Modelle und Darstellung von Wissen" sind es vor allem weite Gebiete aus dem Anwenderbereich. In diesem werden Methoden benutzt, die unter dem Sammelbegriff der Artificial Intelligence als allgemeine Prinzipien dieser neuen Disziplin sichtbar werden können. In diesen Anwendungsbereichen werden durchaus spezielle Probleme z.B. des automatischen Beweisens, der Psychologie der Informationsverarbeitung oder des automatischen Erkennens und Verarbeitens natürlicher Sprache bearbeitet; dies jedoch sehr oft auch mit dem Ziel, die gewonnenen Resultate zu verallgemeinern, um damit einen Beitrag zum Kern der Künstlichen Intelligenz zu leisten.



Gerd Veenker
1936-1996

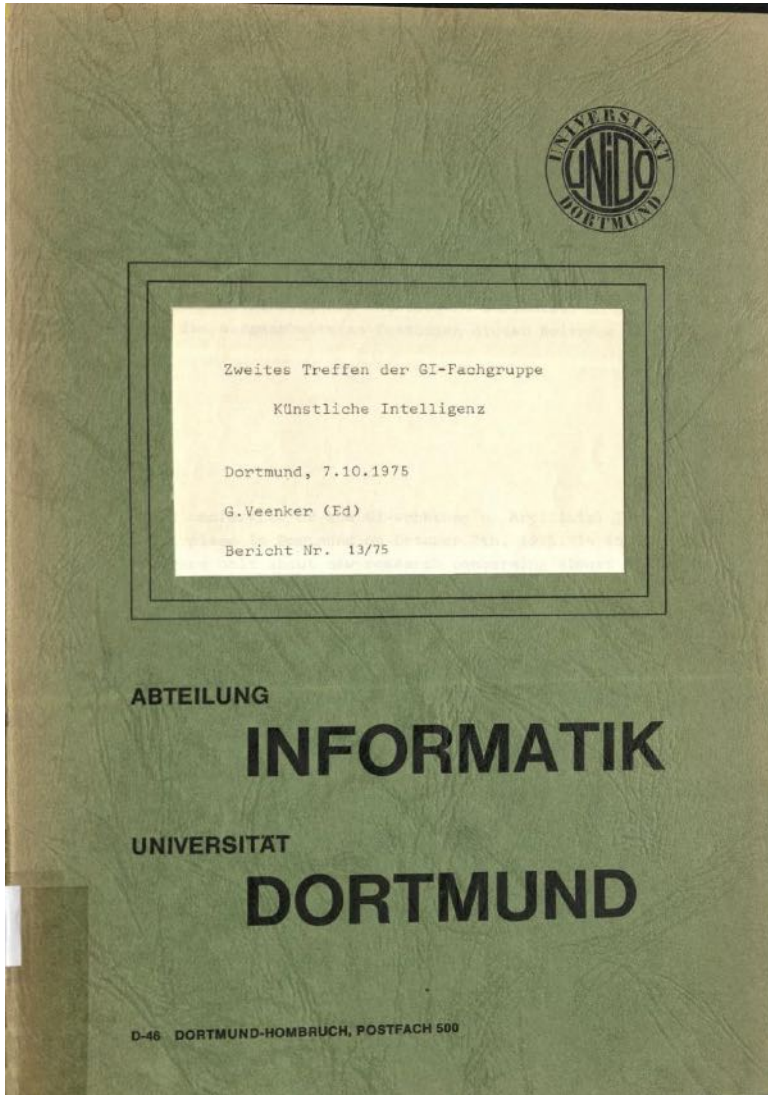
7. 10. 1975: Treffen von 51 KI-interessierten Wissenschaftlern an der Uni Dortmund, im Vorfeld der 6. Jahresversammlung der GI.

Einsetzung der GI-Fachgruppe „KI“
als Unterausschuss des FA 6
„Digitale Verarbeitung kontinuierlicher Signale“
Leiter: Hans-Hellmut Nagel



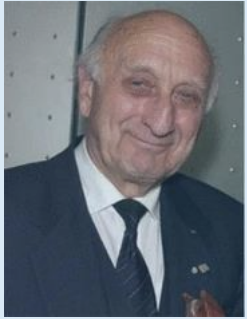
H.-H. Nagel
geb. 1935

Dieser KI-Unterausschuss der GI
war entscheidender Akteur
bei der Etablierung der KI-Forschung
in der Bundesrepublik Deutschland.



Worüber und wie kommunizieren wir mit einem Computer?

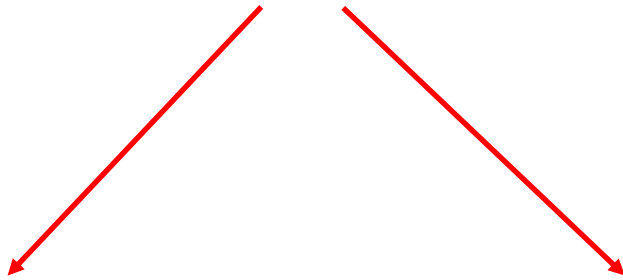
über Probleme und deren allgemeine Lösungsmöglichkeiten



Friedrich L. Bauer
(1924-2015)

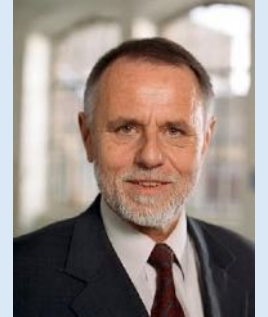
mit Hilfe von Programmen und Programmiersprachen

Programmierte Algorithmen

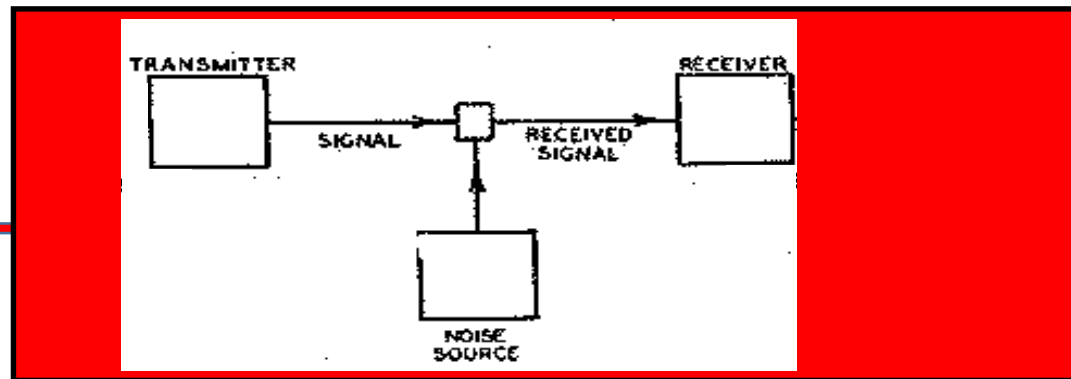
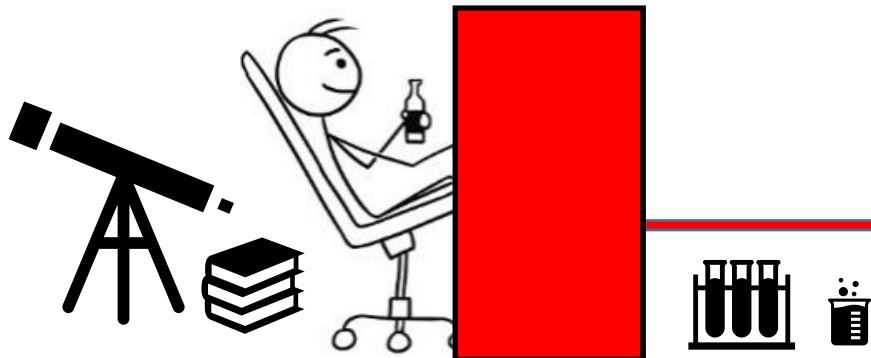


Eigenschaften des rationalen menschlichen Denkens formalisieren.

Programmieren in der Sprache der Prädikatenlogik



Wolfgang Bibel
(*1938)



Programmieren in der Sprache
der Prädikatenlogik

Habilitationsschrift
für die Zulassung als Dozent
für Informatik und Mathematische Logik
im Fachbereich Mathematik
der Technischen Universität München

vorgelegt von
Wolfgang Bibel
geboren in Nürnberg

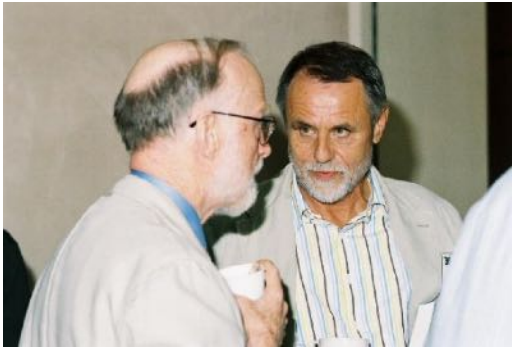
Den Kern dieser traditionellen Sprachmittel bildet die Prädikatenlogik. In ihr hat unser menschliches Denken seine natürlichste Form gefunden. Deswegen wäre es geradezu ideal, wenn sich diese Sprache auch als Programmiersprache eignen könnte. Daß dies prinzipiell möglich ist, wurde von den Logikern schon vor der Entwicklung von Programmiersprachen erkannt (vgl. Theorem 62 - das KLEENE - NELSON - Theorem in [12]). Mit den damaligen Mitteln schien ein solches Vorgehen jedoch schlechterdings undurchführbar. Deshalb wurde diese Möglichkeit erst jetzt, mehr als zwei Jahrzehnte später, wieder aufgegriffen.

Die Grundlage dieser Arbeit bildet ein vom Autor entwickeltes Beweisverfahren, das die Verwendung der Prädikatenlogik in ihrer ursprünglichen und natürlichen Form gestattet. Durch diesen Ausgangspunkt unterscheidet sie sich grundsätzlich von den zitierten Arbeiten, unter denen z.B. [17] das zugrunde liegende Verfahren überhaupt nicht konkretisiert, während [13] die an das Resolution-Prinzip angepaßte Clause - Form propagiert. Dies führte abgesehen vom gemeinsamen Grundprinzip zu der weitgehenden Unabhängigkeit von diesen Arbeiten sowohl im Vorgehen als auch in den Resultaten ([10] ist mir sogar erst kurz vor der Fertigstellung der Arbeit bekannt geworden).

Entsprechend ihrem Anliegen verzichtet diese Arbeit weitgehend auf jedweden formalen Apparat, d.h. insbesondere auch auf formale Beweise einzelner Aussagen. Da die zugrunde liegenden logischen Aussagen allgemein bekannt und größtenteils auch direkt einzusehen sind, erscheint dieses Vorgehen zur Erfüllung des beabsichtigten Zwecks angebracht.

13. Zusammenfassung.

Diese Arbeit versuchte aufzuzeigen, daß Programmierung in der Sprache der Prädikatenlogik genauso allgemein möglich ist, wie in irgend einer der bekannten algorithmischen Sprachen, und daß sich dabei bezüglich der Effizienz in erster Näherung keine Unterschiede ergeben. Dabei stellen sich gegenüber dem algorithmischen Vorgehen eine Reihe von überzeugenden Vorteilen heraus, die eindeutig für diese Art des prädikativen Programmierens sprechen.



Wolfgang Bibel (r.) im Gespräch
mit C. A. R. Hoare (2006)

13. Zusammenfassung.

Diese Arbeit versuchte aufzuzeigen, daß Programmierung in der Sprache der Prädikatenlogik genauso allgemein möglich ist, wie in irgend einer der bekannten algorithmischen Sprachen, und daß sich dabei bezüglich der Effizienz in erster Näherung keine Unterschiede ergeben. Dabei stellen sich gegenüber dem algorithmischen Vorgehen eine Reihe von überzeugenden Vorteilen heraus, die eindeutig für diese Art des prädikativen Programmierens sprechen.

Gründe für das Nicht-Fortsetzen des Habilitationsverfahrens:



Friedrich Ludwig Bauer
(1924-2015)

Die Habilitationsschrift genüge nicht den grundsätzlichen wissenschaftlichen Forderungen im Hinblick auf Informatik.

Der Habilitand beachte oder kenne nicht grundlegende Prinzipien der Wissenschaft.

Die Methode des Habilitanden verstoße in eklatanter Weise gegen das Effizienzprinzip

Der Habilitand verstoße gegen das wissenschaftliche Prinzip, alle Behauptungen zu beweisen.

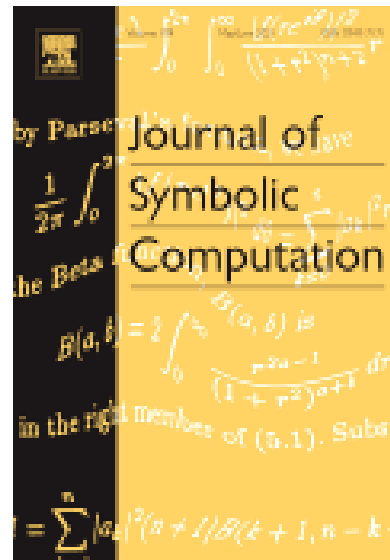
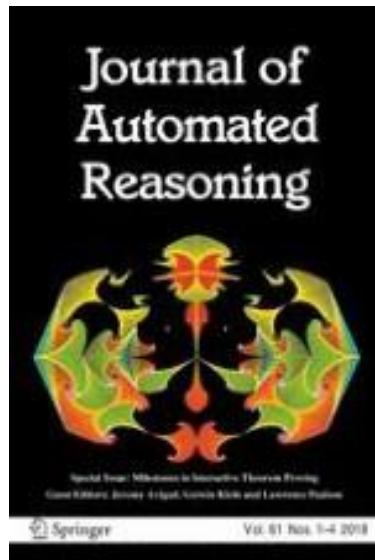
Der Habilitand versuche zu überreden, anstatt zu beweisen.

Einige Automatische Theorembeweiser in der Bundesrepublik Deutschland:

- **Karlsruhe und Kaiserslautern, 1977-1980:** *Markgraf Karl Refutation Procedure*
- KIV (Karlsruhe Interactive Verifier), 1988, M. Heisel, B. Langenstein, W. Reif, G. Schellhorn, K. Stenzel, W. Stephan, A. Wolpers, et al.
- INKA, 1996, Dieter Hutter, C. Sengler
- VSE (Verification Support Environment), 1996, Dieter Hutter
- Ω mega, 1997, Christoph Benz Müller
- **München, 1992:** SETHEO (SEquential THEOrem prover) als Teil von PARTHEO (for PARallel THEOrem prover), EU-Projekt (1980er-1990er Jahre)
- 1993: Isabelle/HOL, Tobias Nipkow, Lawrence C. Paulson, Markus Wenzel
- E, als Teil des E-SETHEO-Projekts 1998: Stephan Schulz in der Automated Reasoning Group der TUM, danach an der Genossenschaft Baden-Württemberg

Konferenzen und Journals:

- *Conference on Automated Deduction (CADE)* – größtes internationales Forum für die Forschung zu allen Aspekten der Automatischen Deduktion.
- erstmals 1975, dann zweijährig, seit 1996 jährlich.
- seit 2001 Teil der *International Joint Conference on Automated Reasoning (IJCAR)*.



Conference on Automated Deduction

From Wikipedia, the free encyclopedia

The **Conference on Automated Deduction (CADE)** is the premier [academic conference](#) on [automated deduction](#) and related fields.^[1] The 1 [Europe](#) and the United States. However, conferences have been held all over the world. Since 1996, CADE has been held yearly. In 2001, CAI repeated biannually since 2004.^[3]

In 1996, CADE Inc. was formed as a non-profit sub-corporation of the [Association for Automated Reasoning](#) to organize the previously individ

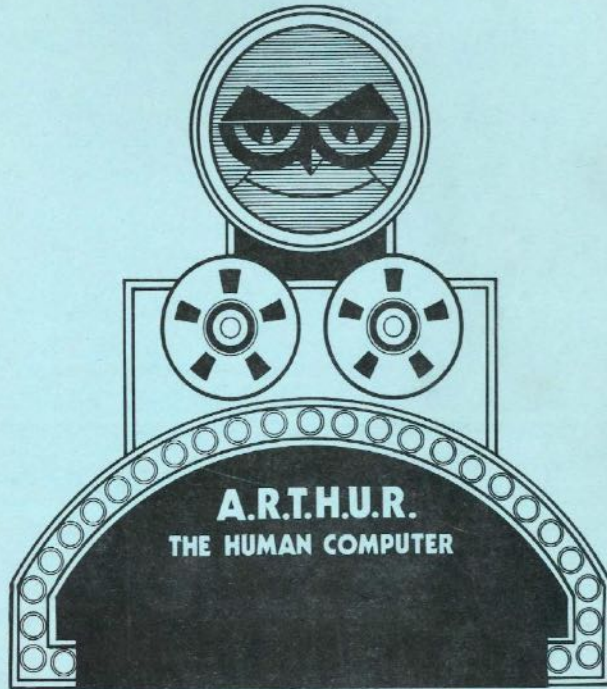
Nr	Proceedings	Date	Year	Location	Editor(s)
	LNAI				
01			1975		
02			1976		
03			1977		
04			1979		
05	0087		1980	Les Arcs, France	Wolfgang Bibel , Robert Kowalski
06	0138		1982	New York, USA	Donald W. Loveland
07	0170	May 14–16,	1984	Napa, California, USA	R. E. Shostak
08	0230	July 27 - August 1,	1986	Oxford, England	Jörg H. Siekmann
09	0310	May 23–26,	1988	Argonne, Illinois, USA	E. Lusk and Ross A. Overbeek
10	0449		1990	Kaiserslautern, Germany	Mark Stickel
11	0607	June 15–18	1992	Saratoga Springs, USA	D. Kapur
12	0814	June 26 - July 1,	1994	Nancy, France	Alan Bundy
13	1104	July 30 - August 3,	1996	New Brunswick, NJ, USA	Michael A. McRobbie and J.K. Slaney
14	1249	July 13–17,	1997	Townsville, North Queensland, Australia	William McCune
15	1421	July 5–10,	1998	Lindau, Germany	Claude Kirchner and H�el�ene Kirchner
16	1632	July 7–10	1999	Trento, Italy	Harald Ganzinger
17	1831	June 17–20,	2000	Pittsburgh, PA, USA	David A. McAllester
18	2392	July 27–30	2002	Copenhagen, Denmark	Andrei Voronkov
19	2741	July 28 -August 2,	2003	Miami Beach, FL, USA	Franz Baader
20	3632	July 22–27,	2005	Tallinn, Estonia	Robert Nieuwenhuis
21	4603	July 17–20,	2007	Bremen, Germany	Frank Pfenning
22	5663	August 2–7,	2009	Montreal, Canada	Renate A. Schmidt
23	6803	July 31-August 5,	2011	Wroclaw, Poland	Nikolaj Bj�rner and Viorica Sofronie-Stokkermans
24	7898	June 9–14	2013	Lake Placid, New York, USA	Maria Paola Bonacina
25	9195	August 1–7	2015	Berlin, Germany	Amy Felty and Aart Middeldorp
26	10395	August 6–11	2017	Gothenburg, Sweden	Leonardo de Moura

https://en.wikipedia.org/wiki/Conference_on_Automated_Deduction

aisb

europaean newsletter

Pat Hayes



**NOV 1974
ISSUE 18**

**EDITORS:
A. BUNDY
M. LIARDET**

26

GERMAN INTELLIGENCE BECOMES ARTIFICIAL

Jörg Siekmann
Essex University.

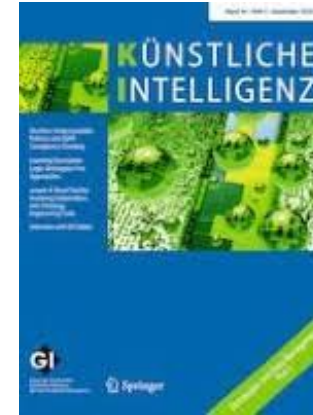
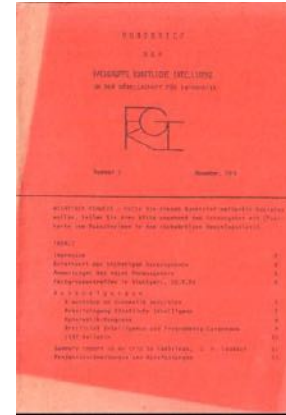
Slowly, but definitely surely, A.I. is emerging as a discipline in Germany - albeit more tenuously than in Britain.

The indications: an initial conference on "Cognitive Methods and Systems (Artificial Intelligence)" in April 1973 - however dominated almost entirely by papers about traditional pattern recognition methods and neurological techniques¹ - and the next conference will be in Spring 1975. Professor Veenker plans a study group "Künstliche Intelligenz" to build a national communication network and pressure group for funds, with a bulletin similar to the AISB-Newsletter.

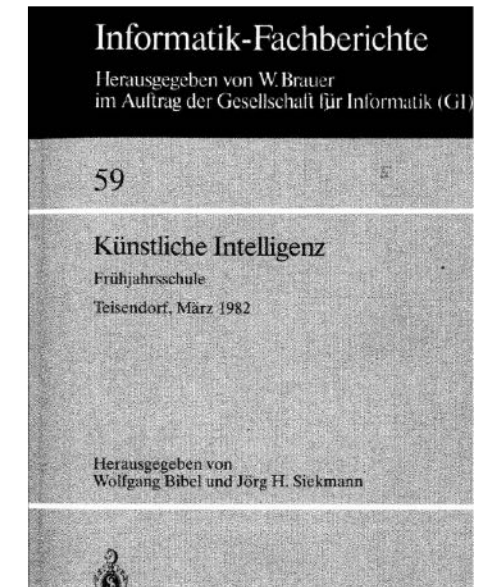
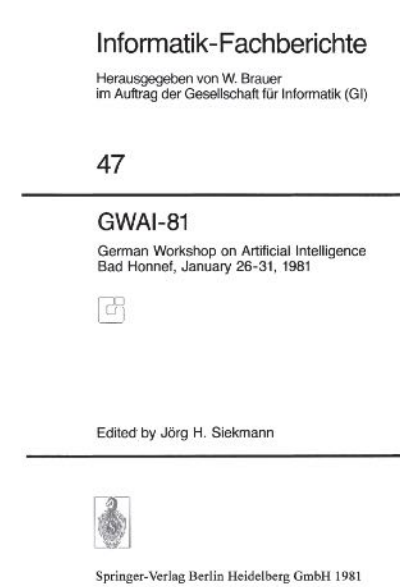


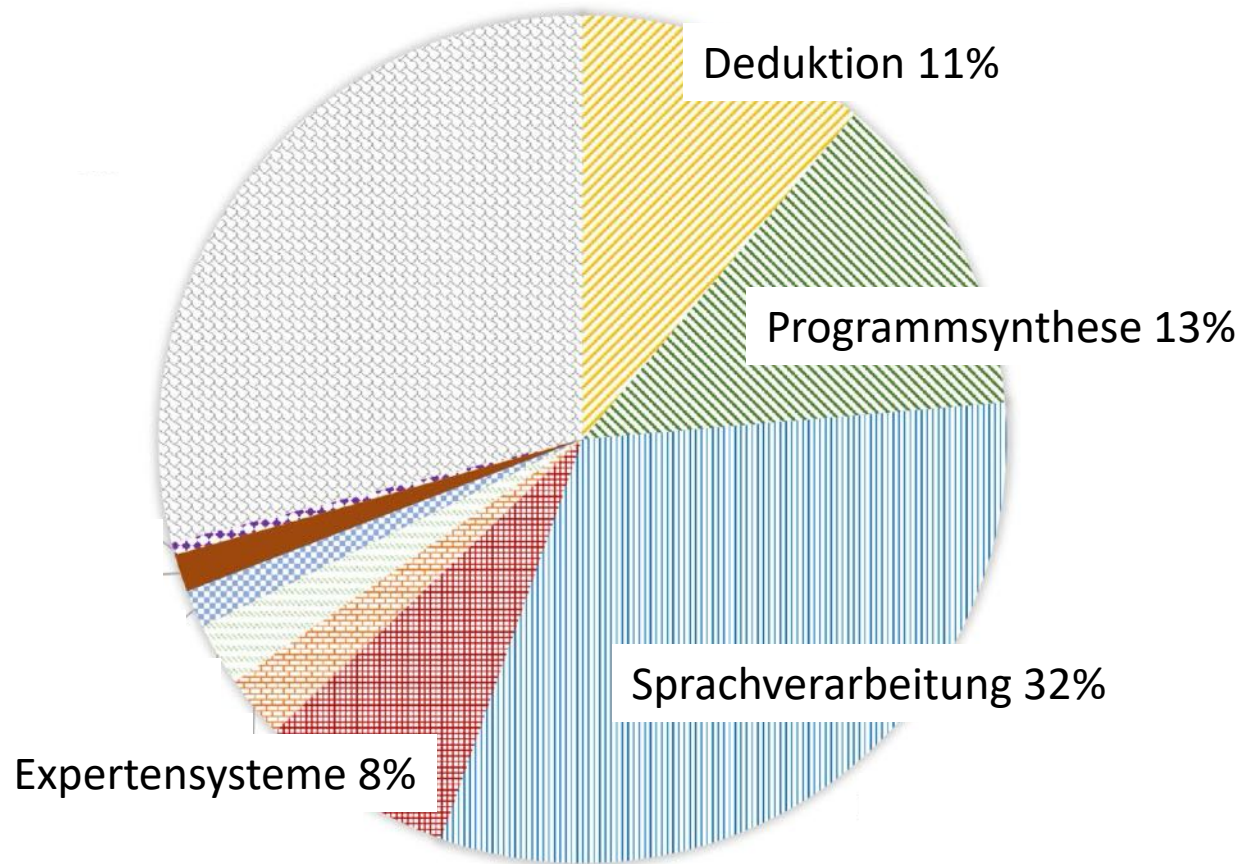
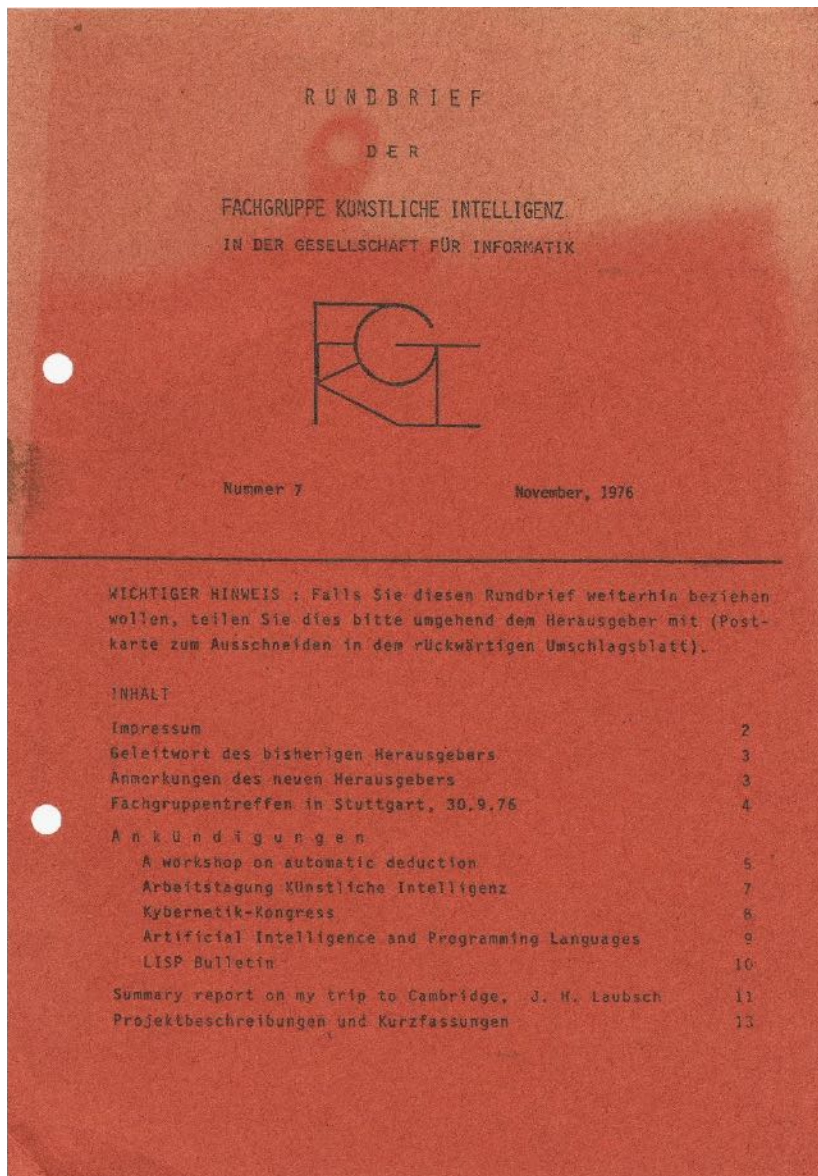
Jörg Siekmann
geb. 1941

- 26. 5. 1975: Erster Rundbrief zur Vorbereitung einer GI-Fachgruppe „KI“, dann: vierteljährlich erscheinendes Publikations- und Kommunikationsorgan.
- Heft 4/1987 Überführung der Rundbriefe in das Fachjournal „KI“ .



- Ab 1981 jährlich:
German Workshop for Artificial Intelligence
- 1982 - 1997 Künstliche Intelligenz Frühjahrsschulen







ERHEBUNG ZUR KOGNITIONSFORSCHUNG
IM DEUTSCH-SPRACHIGEN RAUM

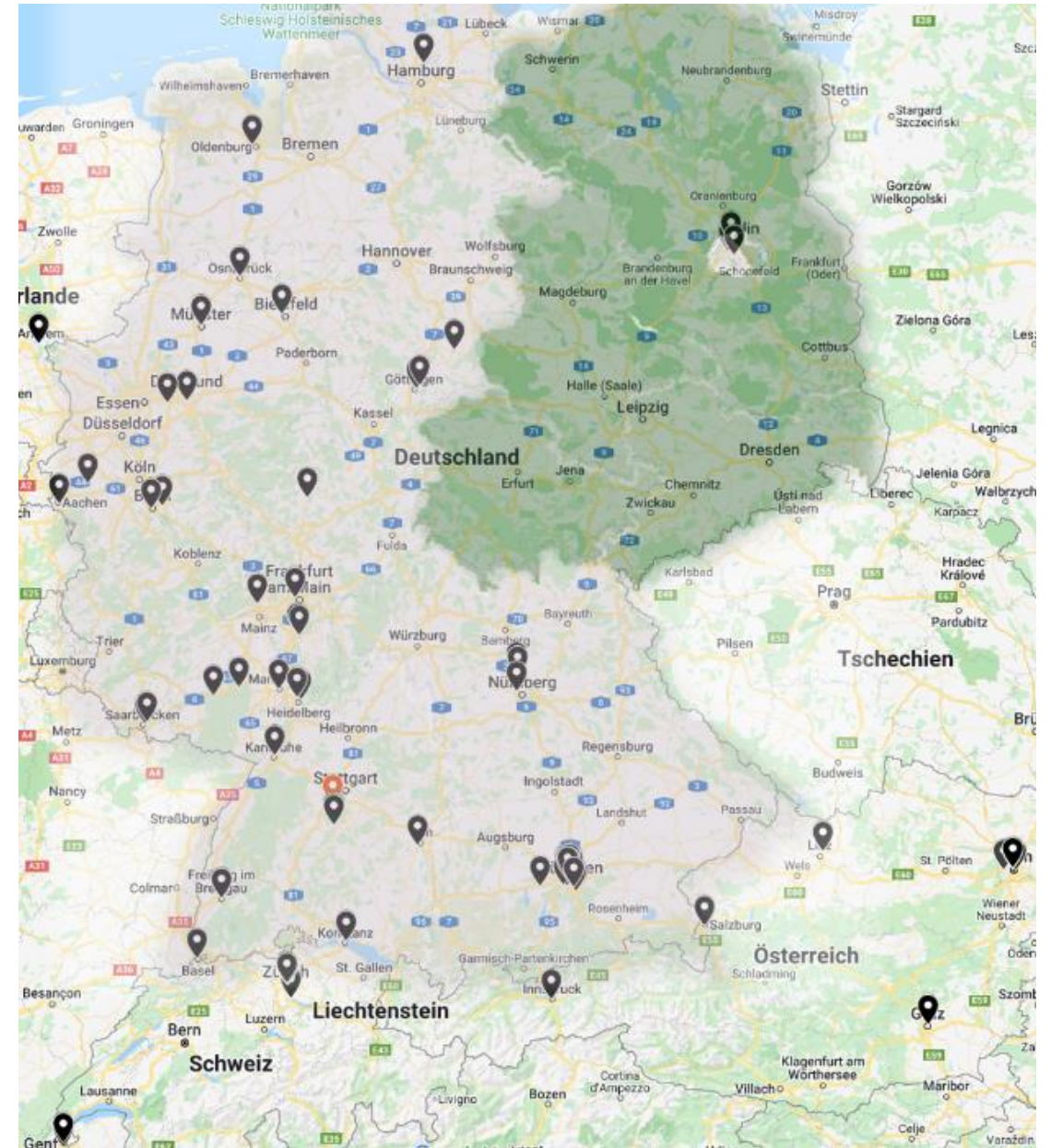
1984/85

Arbeitskreis *Kognition* im FA 1.2 der Gesellschaft für Informatik

Arbeitskreis *Cognitive Science*
der österreichischen Gesellschaft für Artificial Intelligence

Münchener Arbeitskreis für *Künstliche Intelligenz und Cognitive Science*

Herausgeber: Christian Freksa
Alfred Kobsa





Wolfgang Bibel



Ulrich Furbach



Deutsches Museum

Museum Standorte Forschung

SUCHE

FORSCHUNG

Forschungsinstitut Archiv Bibliothek Deutsches Museum Digital

Forschungsinstitut > Projekte und Forschungsbereiche > Projekte > IGGI - Ingenieur-Geist und Geistes-Ingenieure

IGGI Logo Bild: Deutsches Museum

Digitale Technik- und Wissenskulturen

IGGI - Ingenieur-Geist und Geistes-Ingenieure

Die Debatten um „Künstliche Intelligenz“ (KI) sind auch hierzulande dominiert von übersteigerten Erwartungen und Ängsten. Doch welchem Nutzen, welchen Zielen sollte die KI-Forschung in Westdeutschland ursprünglich dienen? Wo innerhalb der Wissenschaft war sie zunächst verortet?



7.-11. März 1977:
Erste Arbeitstagung „Künstlichen Intelligenz“
(Hölterhoff-Blöcking-Stiftung bei Bad Honnef)

Veranstalter:

W. Bibel, Joachim Laubsch und Peter Raulefs

Finanziell unterstützt von der Firma Siemens.

33 Vorträge für 77 Teilnehmerinnen und
Teilnehmer aus acht Staaten gehalten.

Erster der späteren Reihe „GWA I“
(German Workshops on Artificial Intelligence)

Kurzberichte im KI-Rundbrief
Nr. 9, Mai 1977, S. 29-45.

EINLADUNG

zum Einreichen von Beiträgen zur

ARBEITSTAGUNG KONSTLICHE INTELLIGENZ

7. - 11. März 1977

Hölterhoff-Böcking-Stiftung, Bad Honnef

veranstaltet von der Fachgruppe Künstliche Intelligenz, vertreten durch den Fachausschuß 6 - Digitale Verarbeitung kontinuierlicher Signale - der Gesellschaft für Informatik.

1. Themen: Die Themen der Tagung beziehen sich auf alle Bereiche der künstlichen Intelligenz, insbesondere (aber nicht ausschließlich) auf wissensbasierte Informationssysteme, Verarbeitung natürlicher Sprachen, Verfahren zum automatischen Beweisen, rechnergestützte Programmsynthese und -verifikation, Programmiersysteme für KI-Software.

2. Stil und Zielsetzung: Wegen begrenzter Unterkunftsmöglichkeiten ist die Teilnehmerzahl auf ca. 30 Personen beschränkt. Die Tagung bietet daher hervorragende Möglichkeiten zu intensiver Zusammenarbeit, in der bestehende Ergebnisse und neue, noch nicht publizierte Ansätze einzelne Teilgebiete übergreifend diskutiert werden können. Die Tagung soll dadurch zu einem engeren Gedankenaustausch zwischen den in Deutschland und im (europäischen) Ausland arbeitenden Gruppen beitragen.

3. Anmeldung: Vortragsanmeldungen werden möglichst frühzeitig, jedoch spätestens bis zum 15. Januar 1977, an W. Bibel, Inst. f. Informatik, TUM, Postf. 202420, 8 München 2 erbeten. Die Anmeldungen sollen folgende Angaben enthalten:

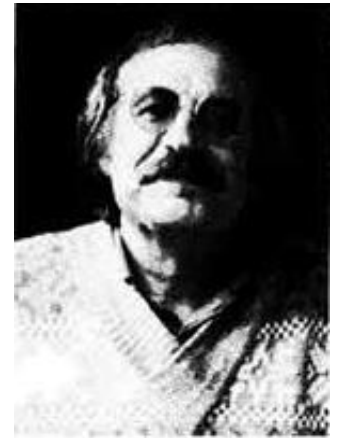
- (1) Name(n) und Adresse (mit Tel.-Nr.);
- (2) eine ausreichend detaillierte Zusammenfassung oder den Text des Vortrages (3 Kopien)
- (3) Dauer des eingereichten Vortrages (15-60 Minuten)

Das Programmkomitee, bestehend aus W. Bibel (TUM), J. Laubsch (Univ. Stgt.) und P. Raulefs (Univ. Karlsruhe) wird bis zum 31. Januar 1977 über die Annahme von Beiträgen entscheiden. Tagungssprachen sind Deutsch und Englisch.

4. Unterkunft und Kosten: Unterkunft und volle Verpflegung aller Teilnehmer erfolgen in der Tagungsstätte (Hölterhoff-Böcking-Stiftung, Bad Honnef). Die Gesamtkosten betragen pro Tag ca. DM 32,--



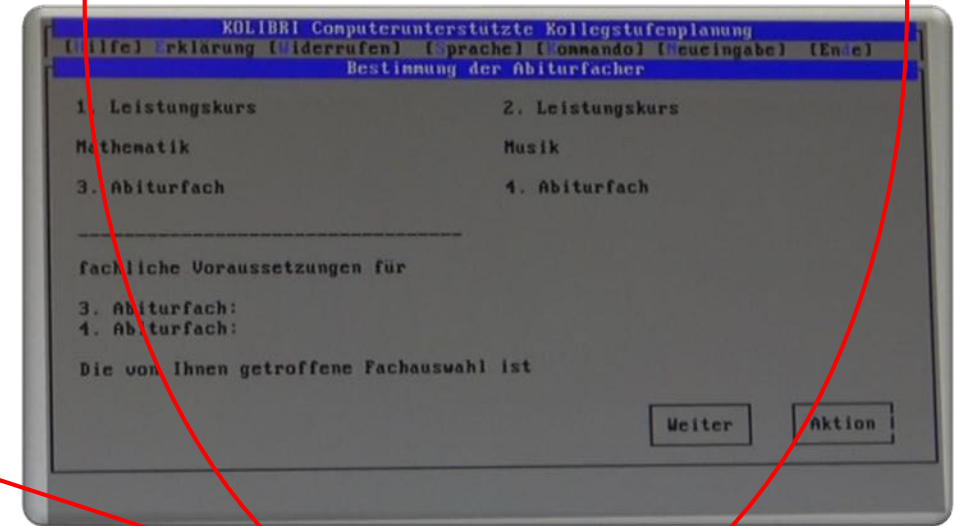
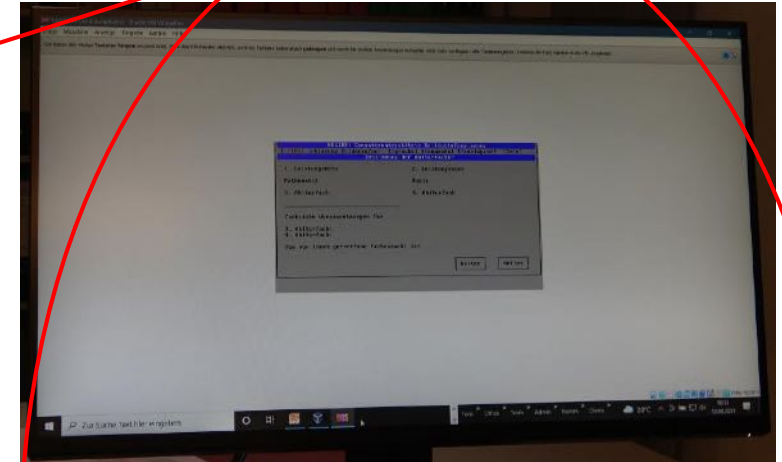
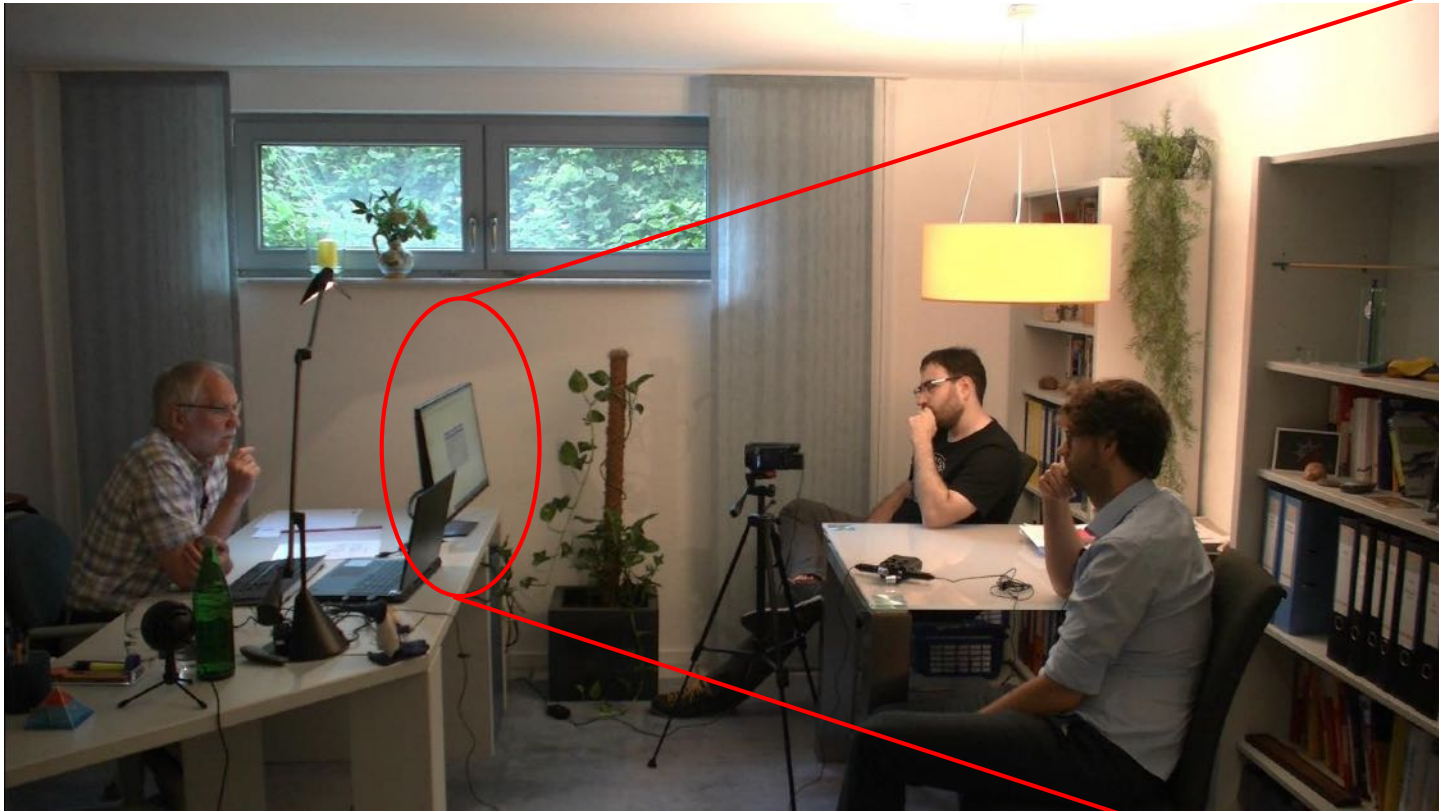
Wolfgang Bibel
geb. 1939



Joachim Laubsch



Peter Raulefs
geb. 1942





Deutsche
Forschungsgemeinschaft

SFB 314/85 I a

Künstliche Intelligenz

Karlsruhe

Bundesarchiv

B 227/ 142806

Die Projektbereiche des SFB sind deshalb

- AI Allgemeine Infrastruktur
- DE Deduktionssysteme
- ES Expertensysteme
- NS Natürlichsprachliche Systeme
- BV Bildverstehen
- RO Robotik
- KS KI-Softwareentwicklung.

Der Projektbereich KS stellt eine Querschnittsdienstleistung dar.



GG

UNIVERSITÄT KAISERSLAUTERN
DER PRÄSIDENT

Universität Kaiserslautern · Postfach 3049 · 6750 Kaiserslautern · Erwin-Schrödinger-Straße,
6750 Kaiserslautern
Gebäude 48 2201

Bundesministerium für
Forschung und Technologie
BMFT
Stresemannstraße 2
5300 Bonn-Bad Godesberg

Der Bundesminister für
Forschung und Technologie
Eing. 28. APR. 1987
Az.: 4/50/14
4/50/14
4/50/14

Ihre Zeichen Ihre Nachricht vom Unsere Nachricht vom Unsere Zeichen Kaiserslautern
ma/ms 16.04.1987

Betrifft: Errichtung eines Instituts für Künstliche Intelligenz
hier: Informationsgespräch mit den beteiligten Uni-
versitäten

Mit Freude haben wir davon Kenntnis genommen, daß der gemeinsame Antrag unserer Universitäten positiv beschieden worden ist. Für die Errichtung des geplanten Instituts sind nunmehr inneruniversitäre Vorbereitungen im Laufe des gerade beginnenden Sommersemesters zu treffen. Wir möchten dazu von einem gesicherten und vollständigen Informationsstand aus erster Hand ausgehen können. Wir bitten Sie deshalb um ein Gespräch zu einem möglichst baldigen Termin. Dabei sollte der derzeitige Sachstand festgestellt, die wechselseitigen Vorstellungen über z.B. Organisation und Struktur des Instituts verglichen und die weiteren Schritte abgestimmt werden.

Mit freundlichen Grüßen

Knaap
(Professor Dr. D. Maaß)
Präsident der Universität
Kaiserslautern

Meiser
(Professor Dr. Meiser)
Präsident der Universität
des Saarlandes

302-2000
3000

*Begegnungskomm- te.
mit
Knaap, Meiser (Uni)
+ Trödel, Penick (Land)
am Freitag, 15.5.87 in Karlsruhe
am Ende der VFB-Sitzung verabredet 11 7/5*

*Knaap: Erläuterung
0681 / 302-2002*

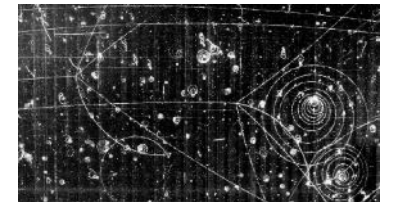


**Deutsches
Forschungszentrum
für Künstliche
Intelligenz GmbH**

- ADV/ORGAN, F.A. Mayer AG
- AEG AG
- IBM Germany
- Insiders GmbH
- Krupp Atlas Elektronik GmbH
- Mannesmann Kienzle GmbH
- Nixdorf Computer AG
- Allgemeine Deutsche Philips Industrie GmbH
- Siemens AG
- Fraunhofer-Gesellschaft e.V.
- Gesellschaft für Mathematik und Datenverarbeitung GmbH



- Quellen: gesichert, erschlossen, geschaffen
- Spektrum von Blickwinkeln und Methoden
- theoretische Aufarbeitung von KI als historischem Forschungsgegenstand
- Skalierung: von der Mikro- bis auf die Makroebene
- Vernetzung von KI-Historiker*innen
- Wissenschaftskommunikation (Third Mission)



KULTUR & TECHNIK





Buchbeiträge



Projektvorstellungen



Zeitschriftenartikel



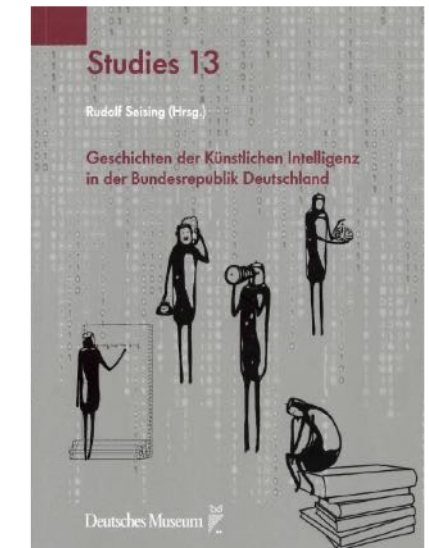
Special Issue



Buchedition



Sammelband



Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!

